

Svar interpellation (S) - Inkonsekvent kommunikation och fördröjt erkännande av risker präglar bolagiseringsärendet

Jan Lahenkorva (S) frågar:

- När beslutet om bolagisering fattades avvisades krav på risk- och konsekvensanalyser. Nu medger ni att det finns risker för patientsäkerhet, arbetsvillkor och ekonomi. Om dessa risker fanns redan då, varför valde ni att dölja eller ignorera dem vid beslutstillfället?
- Ni säger nu att det vore "löjligt att inte erkänna riskerna". Men när oppositionen varnade för samma risker bemöttes det med nonchalans. Varför tog ni inte dessa invändningar på allvar innan beslutet togs?
- Om ni nu erkänner riskerna, varför vägrade ni att genomföra en riskanalys innan beslutet?
- Ni säger att det är viktigt att skapa medvetenhet om riskerna nu när bolagiseringen redan beslutats. Men borde inte denna medvetenhet ha funnits innan ni tvingade igenom beslutet?
- Om ni nu erkänner riskerna, borde ni inte också erkänna att ni gjorde fel som drev igenom beslutet utan en ordentlig analys?

Regionstyrelsens ordförande, Patrik Stenvard (M), svarar:

Ambitionen med den pågående bolagiseringen av länets hälsocentraler är att skapa en närmare och tryggare primärvård med hög kvalitet. Den politiska ledningen vill korta beslutsvägarna och bidra till ett närmare ledarskap och ett större inflytande för primärvårdens medarbetare. Vidare behöver primärvårdens ekonomiska situation förbättras, att ständigt gå med återkommande underskott är inte hållbart i längden.

Alla förändringar kommer med risker, så även en bolagiseringsprocess. Att påstå någonting annat är naivt. Att det finns risker innebär dock inte att dessa kommer att förverkligas. Syftet med att undersöka och redovisa risker i exempelvis en riskanalys är att även hitta en beredskap för hur dessa ska hanteras för att undvikas.

Vi har höga ambitioner för länets hälsocentraler, därför har arbetet med att skapa en närmare och tryggare primärvård precis börjat.

Patrik Stenvard (M) Regionstyrelsens ordförande