

Interpellation (V) – Bolagiseringen - Upphandling av konsult riskerar vara olaglig

Ställd till regionstyrelsens ordförande Patrik Stenvard (M).

Det ideologiska experimentet i primärvården fortskrider. Det nya affärsdrivande bolaget ska drivas igenom till varje pris; kosta vad det kosta vill.

Lag och ordning och vandel lyfts ofta upp av de partier som styr landet, partier som också styr i regionen. Dock verkar uppmaningarna som levereras till det svenska folket inte gälla dem själva. Tyvärr ser det ut som att SD-styret i regionen har brutit mot lagstiftningen genom otillåten direktupphandling av konsult till det prestigefyllda ”bolagsbygget”.

Redan den 8:e augusti 2024 tecknades ett avtal med konsulten. Regionstyret la sig precis på gränsen för direktupphandling, vilket är 700 000 kronor. Troligen har de gjort en uppdelad direktupphandling, alternativt att upphandlingens värde beräknats på felaktigt sätt i strid mot upphandlingsdirektiven. Den övre beloppsgränsen på 700 000 kronor passerades redan i början av 2025. Det vill säga 11 månader innan bolaget ska sjösättas torde det från början ha varit klart att en annonserad upphandling skulle utföras.

Det saknas en tydlig slutpunkt för konsultens uppdrag i avtalet, så det kan komma att fortlöpa utan konkurrensutsättning. Den politiska tidplanen, som gjort att alla beslut tas i fel ordning, har troligen också lett till ett brott mot lagen om offentlig upphandling (LOU) samt mot upphandlingsmyndighetens vägledning.

Den 8:e augusti tecknades alltså avtalet med konsulten och den 16:e oktober, drygt två månader senare, fick primärvårdens anställda beskedet att verksamheten ska bli ett affärsdrivande aktiebolag. De anställda fick beskedet endast två timmar innan media fick nyheten.

Beslutet att bilda ett aktiebolag togs den 29:e januari i regionfullmäktige, drygt 5 månader efter att konsulten anlåtats. Konsultens kostnader hade redan innan beslutet passerat gränsen för den direktupphandling som gjordes.

Det finns tyvärr ingen redovisad budget för ”bolagsbygget” utan det, liksom det mesta av processen, sker i hemligt. I skrivande stund är konsultens fakturor uppe i dryga 917 000 kronor. Fakturor till regionen är offentlig handling så dem kan styret inte hemlighålla, men allt som hamnar inom regionens dokumentationsplikt, i avtalet med konsulten, kallar de för arbetsmaterial. Vad den totala kostnaden kommer att bli för det så kallade bolagsbygget verkar ingen veta, men trots det ska det drivas igenom.

En ny konsultupphandling verkar vara på väg att genomföras men även den finns det frågetecken kring om den verkligen går rätt till. Konsultavtalet är beräknat uppgå till 3,5 miljoner kronor. Det betyder att konsultkostnaderna för det så kallade bolagsbygget nu är uppe i cirka 6 miljoner kronor. De pengarna hade gjort betydligt bättre nytta i primärvården.

Mina frågor till regionstyrelsens ordförande blir därför följande:

1. Varför gjordes en direktupphandling när det var så tydligt att en upphandling med annonsering skulle ha genomförts?
2. Medger regionstyrelsens ordförande att tidplanen, som ni pressat fram, har lett till att en felaktig upphandling har genomförts?
3. Hur mycket extra kostnader räknar ni att det blir, med anledning av den troligen felaktigt genomförda direktupphandlingen?
4. I och med att konsulten fakturerat redan från augusti 2024, borde inte risk- och konsekvensanalyser finnas klara att redovisas - när får vi se dem?

Gävle 250227
Ulla Andersson
Vänsterpartiet
