

Interpellation S – Är det rimligt att införa höga arvoden för vårdbolagets politiska ledning?

Den pågående bolagiseringen av Region Gävleborgs hälsocentraler har presenterats som en reform för att effektivisera vården, minska kostnader och reducera administrationen. Trots detta har den styret SD, M, KD och Sjukvårdspartiet beslutat att införa omfattande arvoden för den politiska ledningen i det nybildade primärvårdsbolaget. Ordföranden i det nya bolaget tilldelas ett månadsarvode om 27 475 kronor, motsvarande 329 700 kronor per år medan vice ordföranden erhåller 7 850 kronor per månad, vilket på årsbasis innebär 94 200 kronor. För skattebetalarna medför detta en merkostnad på minst 1,7 miljoner kronor under en mandatperiod, en kostnad som finansieras genom regionens budget och således tas från resurser som annars hade kunnat gå till vårdens verksamheter. Dessa beslut fattas i en tid då sjukvården står inför betydande ekonomiska utmaningar, med omfattande underskott, hot om verksamhetsneddragningar och i vissa fall redan genomförda nedläggningar av vårdverksamhet.

Region Gävleborgs sjukvård befinner sig i ett ansträngt ekonomiskt läge där omfattande underskott innebär en risk för att befintliga vårdverksamheter behöver skäras ned eller omfördelas. I detta sammanhang har bolagiseringen motiverats med argumentet att förändringen ska leda till lägre kostnader, mer effektiv resursanvändning och en minskad administrativ börda. Beslutet att samtidigt avsätta betydande medel för politiska arvoden i det nybildade primärvårdsbolaget skapar en motsägelse mellan den ekonomiska verkligheten och de officiella målsättningarna med reformen.

Den extra kostnad på 1,7 miljoner kronor som tilldelas den politiska ledningen – 2 personer! – i bolaget ska ses i ljuset av det övergripande underskott som sjukvården hanterar. De medel som nu används för arvoden till styret hade istället kunnat finansiera sjukskötersketjänster, förstärka vårdens grundläggande resurser eller mildra effekterna av de ekonomiska neddragningar som regionen står inför.

I samband med beslutet att omvandla hälsocentralerna till ett bolag framhölls vikten av att minska kostnader och administration för att skapa en mer effektiv primärvård. När bolaget nu inrättas konstateras att de första ekonomiska effekterna av reformen innefattar en ökad utgiftspost för politiska arvoden snarare än kostnadsminskningar.

Det faktum att de resurser som nu avsätts för bolagsledningens arvoden kunde ha använts för att stärka vården understryker motsägelsen mellan de politiska löftena och den faktiska utvecklingen.

Jag riktar följande frågor till regionstyrelsens ordförande:

1. Om syftet med bolagiseringen bl.a. var att minska kostnaderna, hur kan styret då motivera att de första¹ beslutade utgifterna går till höga politiska arvoden istället för till vården?
2. Vilket budskap skickar styret till vårdpersonalen angående deras löner och arbetsvillkor samtidigt som styret beviljar sig höga ersättningar?
3. Vilken garanti finns för att de resurser som nu omfördelas från vården till arvoden och administration någonsin kommer att generera de påstådda besparingarna?

¹ Jag har då bortsett från den köpta konsultrapporten från Sirona samt de omfattande konsultkostnaderna.



Gävle 2025-03-13
Lars Öberg