

Interpellation S – Vill SD bolagisera även specialistvården?

Regionstyrelsens ordförande hävdar på Region Gävleborgs egen hemsida att fördelarna med att bolagisera primärvården är många. Han lovar att skapa en plattare, mer effektiv organisation med korta beslutsvägar och en bättre styrning. På hemsidan hävdas följande:

En god och nära vård: Bolagiseringen är ett nästa steg i att utveckla och förverkliga målen inom en god och nära vård, vilket syftar till att ge en mer tillgänglig och personcentrerad vård.

En mer tillgänglig primärvård: Genom att skapa enheter med större handlingsfrihet och mandat kan hälsocentralerna bli mer flexibla och anpassade efter invånarnas behov. Förhoppningen är att patienterna ska uppleva att tillgängligheten till hälsocentralerna blir bättre än idag.

Ett närmare ledarskap: Genom att fokusera på ett nära ledarskap och nya arbetssätt skapas goda förutsättningar för medarbetarna att påverka sin arbetsplats och sitt dagliga arbete.

En ekonomi i balans: Bolagiseringen kan på så sätt (argumenten ovan) leda till bättre ekonomiska förutsättningar och ökade möjligheter att utveckla vården.

Om nu fördelarna med att bolagisera primärvården är så stora, varför då inte även bolagisera även specialistsjukvården? Även specialistsjukvården har ju utmaningar i form av långa köer, kompetensförsörjning och en dålig ekonomi.

Jag frågar därför regionstyrelsens vice ordförande Anna Sundberg:

1. Om nu fördelarna är så stora med att bolagisera primärvården, vilka fördelar finns då med att behålla specialistsjukvården i förvaltningsform?
2. Om nu en bolagisering av primärvården leder till en mer personcentrerad vård, ett närmare ledarskap och bättre förutsättningar för en ekonomi i balans, är SD då, i konsekvensens namn, beredd att bolagisera även specialistvården?

Bollnäs 2024-10-17

Jan Lahenkorva, S