

## **Interpellation S – Bygger beslutet om bolagiseringen av hela primärvården på bristande sakkunskaper?**

Det är så många led idag mellan den enskilde medarbetaren i primärvården och den högsta ledningen, menar regionstyrelsens ordförande (RS). I P4-Gävleborg hävdar RSO att man kan ta bort 3-4 led om man bolagiserar primärvården.

Idag ser leden inom primärvården ut så här: ec/vc/bitr HSD/HSD. Således fyra led.

Folktandvården, som RSO menar är en förebild, har följande led: teamchef/klinikchef/VD. Således tre led.

Det innebär att det går ta bort endast ett (1) led när en lika slimmad organisation som Folktandvården tillskapas, inte 3-4 led som RSO påstår. Det kan man göra om man vill (och vågar) utan att bolagisera hela primärvården.

RSO verkar sakna denna sakkunskap.

Samma gäller de övriga skälen RSO anger till stöd för bolagiseringen, såsom ledarskap, ekonomi och arbetet mot En God och Nära vård. Det kan man göra redan idag. Om man vill, det vill säga.

Det finns endast ett logiskt skäl att bolagisera primärvården. Nämligen som ett första steg mot en privatisering.

Med anledning av RSO uttalande om att det borde gå att kapa 3-4 chefsled vid en bolagisering av primärvården frågar jag honom:

1. Bygger beslutet om att bolagisera primärvården på en felaktig uppfattning om primärvårdens nuvarande organisation?
2. Vilka andra felaktigheter än antalet chefsled bygger uppfattningen om att en bolagisering kan komma tillrätta med primärvårdens ekonomi och kompetensförsörjning?

Bollnäs 2024-10-21

Jan Lahenkorva, S