

Interpellation S – Angående SD, M, KD och SVGs privatiseringsutredning 1: Är utredningens arbetsmetod och resultat förankrade?

Regionstyret SD, M, KD och Sjukvårdspartiet (SVG) har låtit managementkonsultbolaget Sirona utreda primärvården i Region Gävleborg, med avseende på bl.a. orsaker till ekonomiska underskott för hälsocentraler i egen regi.

SD, M, KD och SVGs utredningsresultat är mycket långtgående. Potentiella följdverkningar vid ett genomförande av utredningsförslagen måste bedömas som skadliga avseende värden som tillgänglighet och jämlikhet.

Tillgänglighet och jämlikhet är uttalade och beslutade (HSN 2018/141 ) värden att värna och utveckla inom ramen för utvecklingsarbetet God och nära vård i Gävleborg (GONV). Detsamma gäller värdet av resurseffektivitet, förstått som bl.a. ekonomisk hushållning. På Region Gävleborgs webbplats samverkanswebben framgår att resurseffektivitet är ett ”kärnvärde” för GONV.

I SD, M, KD och SVGs utredning förekommer inga referenser till GONV. Medicinska resultat överhuvudtaget är därtill medvetet bortvalt som bedömningsfaktor i utredningen.

I en bilaga till utredningen anges ”Definition av framgång” (s. 32): ”Förankring av åtgärder så långt som möjligt inom tidsram.”

Mot bakgrund av ovan frågor jag ordförande HSN följande:

1. Hur har slutsatser från GONV och arbetet med resurseffektivitet tagits i beaktande i utredningen?
2. Är utredningens a) bedrivande, b) slutsatser och c) rekommendationer väl förankrade och erkända inom professionen respektive hälso- och sjukvårdens ledningsgrupp?

Söderhamn 2024-03-23

Eva Lindberg, S