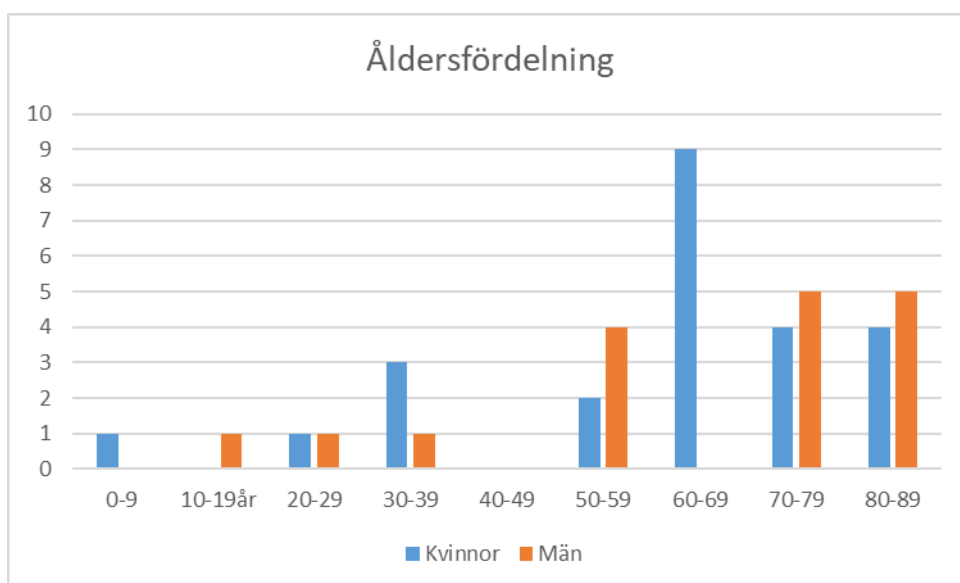
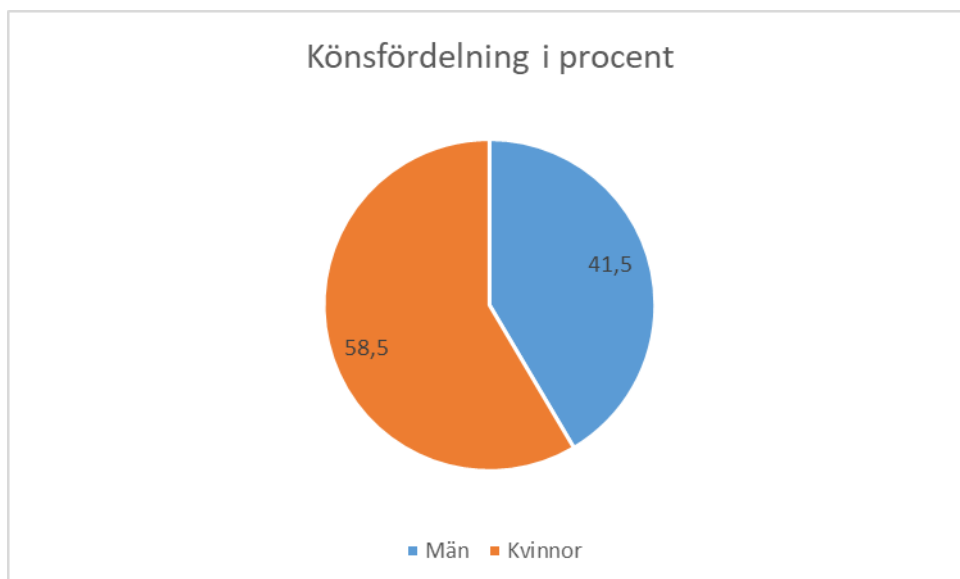


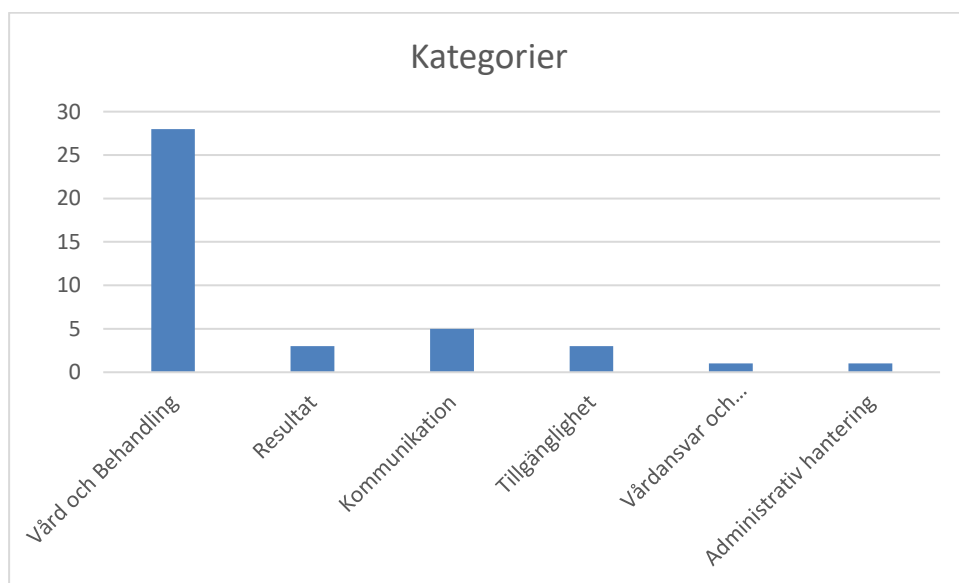
Sammanställning #varg 2020*Antal*

Under perioden 2020-01-01 till 2020-12-31 kom 41 ärenden in som bedömdes som allvarliga och därför märktes med #varg. Det är en ökning med 46 % jämfört med 2018 då det kom in 28 ärenden. 2019 gjordes ingen sammanställning då antalet ärenden bedömdes vara för lågt.

Ålder- och könsfördelning

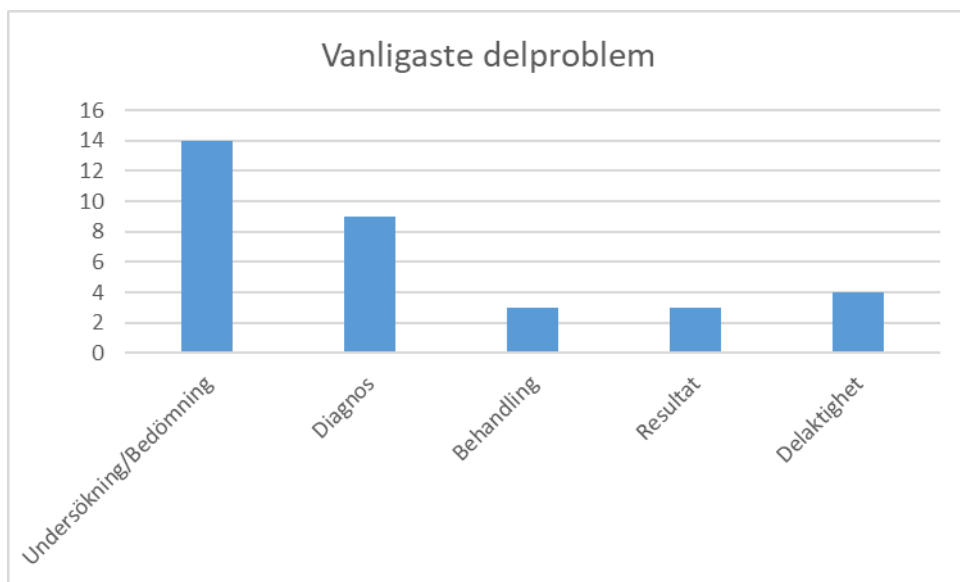
Svårt att uttala sig om åldersfördelningen då den är spretig men det kan konstateras att kvinnor är signifikant överrepresenterade dock behövs det ställas mot hur könsfördelningen ser ut bland de som söker vård, ser fördelningen lika ut där?

Kategorier



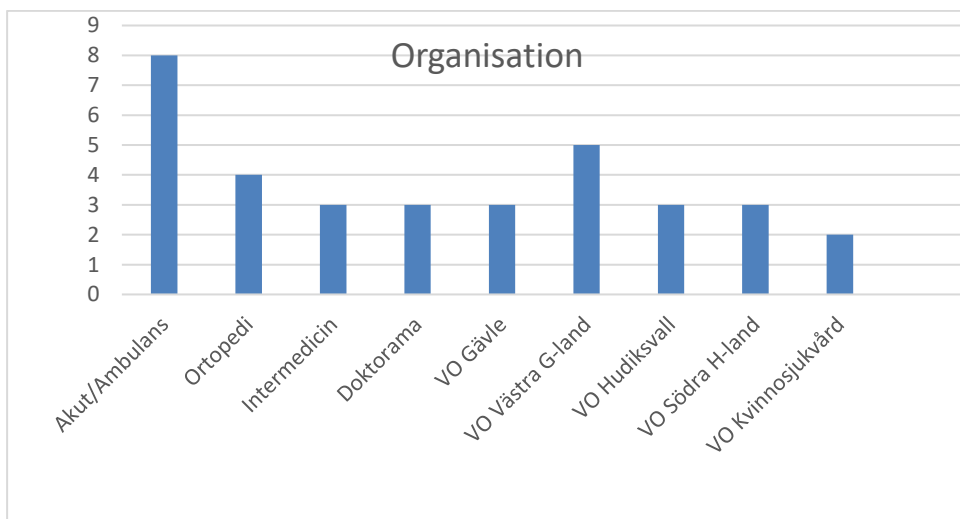
Att kategorin *Vård och behandling* är så dominerande är inte förvånande. För att #varg ska sättas krävs att något allvarligt hänt eller kunde ha hänt. Ofta handlar det om delproblem som *Undersökning/bedömning* eller *Diagnos*.

Delproblem

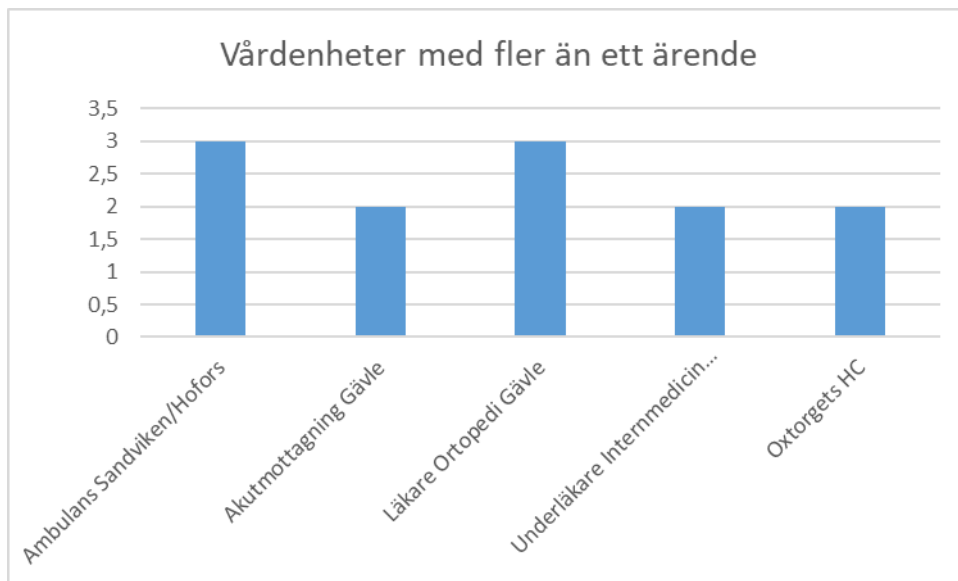


Delproblem med 3 eller fler ärenden. Under delproblem *Delaktighet* handlar det uteslutande om att patienter inte upplevt sig trodda eller tagna på allvar och där det sen visat sig att de hade allvarliga tillstånd.

Organisation/Enheter



Flest ärenden hade *VO Akut/Ambulans* med 8 ärenden. *VO Onkologi*, *SOS-alarm*, *VO Barn och ungdomssjukvård*, *VO Vuxenpsykiatri*, *Operation Bollnäs*, *VO Ljusdal* och *Praktikertjänst* hade alla ett ärende var.



Exempel

- Fick diagnosen utmattningssyndrom när det i själva verket var två små infarkter och en benign hjärntumör. (Diagnos)
- Remitterades till ortopeden för besvär efter fottrauma, fick vänta 11 månader på bedömning trots påstötning, visade sig vara en tumör i foten som spridit sig. (Väntetider i vården)
- Trots beslut om LVM dröjde det innan läkare kom, patienten hann bli abstinent och smet ut genom fönstret. (Väntetider i våren)
- Anser att flera dagars anamnes på huvudvärk och kräkningar inte togs på allvar, hade hjärnblödning. (Delaktighet)
- Sökt vård vid flera tillfällen, men skickats hem, hade svår sepsis. (Undersökning/Bedömning)
- Fanns ingen personal på plats på akuten då anmälaren kom dit utan bara en väktare, kom inte in, blev sen akut opererad för cysta på äggledare. (Tillgänglighet till vården)
- Inte meddelats röntgensvar som visade tumörer, försenad cancerdiagnos. (Brister i hantering)
- Läkaren ansåg att patienten sökt vård i onödan och att ingen grund fanns för inläggning, hade sepsis. (Delaktighet)
- Anser att diagnos skulle satts tidigare då hen sökt HC vid flera tillfällen pga. problem med tarmen. Hade cancer. (Diagnos)
- Felbedömning av barn som resulterade att allvarlig diagnos sattes så pass sent att barnet kan få framtida men. (Diagnos)

- Äldre person som tvingades gå två trappor ned till ambulansen trots dåligt allmäntillstånd, blev inlagd pga. sepsis.
(Undersökning/bedömning)
- Rekommenderades att avvakta vid försämring av UVI, hade sepsis, lunginflammation, högt blodsocker samt hjärtflimmer.
(Undersökning/bedömning)
- Anser att SSK vid sin bedömning inte förstod hur allvarlig situationen var. Hade sepsis. (Undersökning/bedömning)