

## Interpellation S – Ljuger oppositionen eller har man i själva verket rätt om bristerna avseende Cosmic-införandet?

Införandet av Cosmic i Region Gävleborg har präglats av omfattande problem. Vårdpersonal har rapporterat om bristande funktionalitet, försämrade arbetsflöden och en ökad administrativ börda.

Oppositionen S, V och C har [uppmärksammat](#) dessa problem och efterfrågat en noggrann genomgång av införandet, men har i samband med detta mötts av politiska anklagelser om att "hitta på och ljuga". Detta utgör allvarliga anklagelser som riktas från de styrande makthavarna gentemot oppositionen.

Men samtidigt har regionstyrelsens ordförande, Patrik Stenvard (M), själv erkänt att Cosmic inte alls fungerar enligt förväntningarna. I en [offentlig blogg](#) – med presentationen "Jag har uppdrag som Regionråd och ordförande i regionstyrelsen i Region Gävleborg" – skriver regionstyrelsens ordförande följande:

*När det gäller Cosmic så finns det helt klart mycket mer att önska. Den kritik som finns har jag också fått till mig.*

Vidare bekräftar regionstyrelsens ordförande att systemet är felkonfigurerat, att regionen nu är tvungen att utbilda egna medarbetare för att åtgärda dessa brister, eftersom Cambio, leverantören av Cosmic, inte har kapacitet att genomföra nödvändiga korrigeringar i tid.

Trots dessa uttalanden riktar regionstyrelsens ordförande kritik mot oppositionen och hävdar att oppositionen "hittar på och ljugar". Regionstyrelsens ordförande skriver:

*Oppositionen har all rätt att driva oppositionspolitik. Men när det gör det genom att hitta på och ljuga så blir det ett demokratiskt problem.*

Dessa uttalanden ger upphov till en uppenbar motsägelse.

Om Cosmic uppvisar sådana brister att Region Gävleborg nu tvingas vidta åtgärder, hur kan det då vara felaktigt att påtala problemen? Om regionstyrelsens ordförande själv medger att Cosmic är felkonfigurerat och att omfattande justeringar krävs, varför beskrivs oppositionens kritik som överdriven? Om vårdpersonal framhåller allvarliga brister i systemet och uttrycker oro för arbetsmiljö och patientsäkerhet, på vilken grund misstänkliggörs de som lyfter denna problematik?

Att identifiera och åtgärda brister i ett så centralt verktyg för vården som journalsystemet borde vara en självklarhet, särskilt när problemen påverkar både personalens arbetsvillkor och patientsäkerheten.

När regionstyret SD, M, KD och Sjukvårdspartiet, via regionstyrelsens ordförande, medger att systemet har brister och när vårdpersonal signalerar negativa konsekvenser, framstår det som ologiskt att oppositionens granskning avfärdas som lögn.

Mot bakgrund av ovanstående ställs därför följande frågor till regionstyrelsens ordförande:

1. Hur motiveras SD, M, KD och Sjukvårdspartiets anklagelse om att oppositionen "hittar på och ljuger" samtidigt som styret själva erkänner att Cosmic-införandet är behäftat med svåra brister som kräver åtgärder?
2. Hur ser regionstyrelsens ordförande på oppositionens roll i att uppmärksamma dessa problem: Är det att betrakta som "ett demokratiskt problem" att oppositionen granskar ett system vars brister erkänns av ledningen själv?
3. Förväntar sig styret att oppositionen ska tåla när sjukvårdens problem blir så svåra, långtgående och akuta som i fallet med införandet av journalsystemet Cosmic?

Bollnäs 2025-03-14

Jan Lahenkorva